

## Задания заключительного этапа



Федотова Дарья Сергеевна

Тест начат Воскресенье, 2 Март 2025, 10:47

Состояние Завершены

Завершен Воскресенье, 2 Март 2025, 14:24

Прошло времени 3 час. 37 мин.

Оценка 57,00 из 100,00

### Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

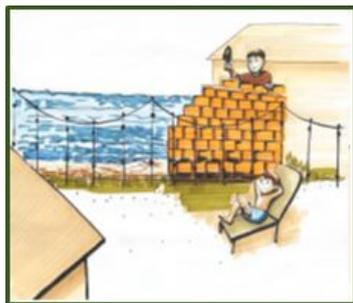
Отметить вопрос

#### Текст вопроса

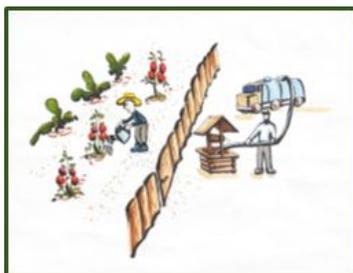
#### Задание 1. Игра ума или воображения?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них представляет собой жизненную ситуацию. Для урегулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил норму, сформулированную в виде правового принципа.

С учетом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовой принцип, объединяющий описанные вами жизненные ситуации. Раскройте его юридическое значение. В каких целях он был установлен законодателем?



1. Надо повыше! Нечего ему на море смотреть!



2. Заберу-ка я всю воду! Пусть у него урожай погибнет!



3. А, белье постирал! Ну на тебе дымочка!

#### Текст ответа

рисунок 1. в данном случае гражданин 1 возводит стену, чтобы ограничить визуальный доступ к морю у отдыхающего гражданина 2. с точки зрения гражданского права данную ситуацию можно квалифицировать как злоупотребление своим правом гражданином 1 (осуществление права исключительно с намерением причинить вред другому лицу). он имеет право на возведение стены из кирпичей, но возводит ее только ради того, чтобы помешать гражданину 2 наслаждаться прекрасным видом моря.

рисунок 2. на данном изображении показано, что мимо проезжающий гражданин 1 выкачивает воду, только ради того, чтобы гражданин 2 остался без урожая. данную ситуацию также можно рассматривать как злоупотребление правом (определение дано выше).

рисунок 3. на этой картинке показано, что сосед 1 направляет дым от мангала специально на чистое постиранное белье, которое сушится на участке соседа 2. и в данном случае имеет место быть злоупотребление правом соседом 1.

объединяющий изображения принцип: **принцип добросовестности**. разумность действий участников гражданских правоотношений и их добросовестность предполагаются. в случае злоупотребления субъектом гражданских правоотношений своим правом, суд отказывает ему в защите принадлежащего права полностью или частично. данный принцип был введен в ГК РФ с целью обозначения пределов осуществления прав субъектами гражданских правоотношений.

### Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

Отметить вопрос

#### Текст вопроса

## Задание 2. Винни-Пух или Уинни-тзе-Пу?

Предисловие к книге «Винни-Пух и все-все-все» Борис Заходер начал со слов, что Винни-Пух «тогда ещё не назывался Винни-Пухом. Его звали «Уинни-тзе-Пу». И он не знал ни слова по-русски — ведь он и его друзья всю жизнь прожили в Зачарованном Лесу в Англии. Писатель А.А. Милн, который написал целых две книги об их жизни и приключениях, тоже знал только по-английски. Я прочитал эти книги и сразу так полюбил Пуха и всех остальных, что мне ужасно захотелось познакомиться с ними и вас, ребята. Но так как все они (вы догадались?) умели говорить только по-английски, а это очень-очень трудный язык — особенно для тех, кто его не знает, — мне пришлось кое-что сделать. Пришлось сперва выучить Винни-Пуха и его друзей объясняться по-русски, пришлось подарить им — Винни-Пуху и Всем-Всем-Всем — новые имена, пришлось помочь Пуху сочинять Шумелки, Пыхтелки, Кричалки и даже Вопилки и мало ли что ещё...Винни-Пух стал совсем-совсем русским медвежонком...».

Другими словами, Борис Заходер считал свою сказочную повесть «Винни Пух и все-все-все» пересказом сказки А.А. Милна «Винни Пух». Он отмечал, что не стремился дословно перевести текст английского писателя. Его Винни-Пух — это, скорее, вольный пересказ, переосмысление оригинальной книги. И у него были на то все основания: писатель самостоятельно изменил композицию оригинала А. Милна, расположение глав, создал свой собственный стихотворный ряд. В свою очередь, осуществив самостоятельный пересказ Б. Заходер никого не обманывал и на обложках своей сказочной повести указывал имя английского писателя.

О каких объектах гражданских прав идет речь? Кому они принадлежат? Были бы они нарушены, если такая ситуация происходила не в далеком 1960 году, а в наши дни? Если да, то какие и почему? Если нет, то аргументируйте свой ответ.

### Текст ответа

В данной ситуации речь идет об результате интеллектуальной деятельности (книжка о Винни-Пухе), нематериальных благ (право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения на Винни-Пуха А.А. Милна). Данные права принадлежат автору - человеку, творческим трудом которого создано произведение - А.А. Милну. Авторское право не распространяется на идеи, концепции и т.д. По-сути, сюжет может рассматриваться как идея, и авторское право в таком случае на пересказ распространяться не будет (право авторства на литературное произведение будет принадлежать Б. Заходеру, искл. право тоже ему). Также произведение может творческим образом быть переработано (с помощью пересказала в нашем случае, например), однако переработка без согласия автора законом не допускается ( в таком случае авторство останется за Милном). Исключительное право принадлежало бы также Милну. Если бы ситуация происходила в наши дни, то авторство бы также осталось за Милном, Б. Заходер бы нарушил закон, ведь у него отсутствовало разрешение правообладателя на использование литературного произведения пера А. Милна.

## Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 2,00 из 6,00

▼ Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 3. Обида

Две сестры поссорились со своим родным братом из-за их матери. Ранее она проживала в своем доме одна. Это позволяло им свободно ее навещать, помогать по хозяйству, ухаживать за ней. Неожиданно для них брат забрал ее к себе. Теперь они не могут с ней видеться. Их брат им этого не позволяет. Он не открывает им дверь. А когда они звонят по телефону, то он или не зовет мать к телефону, или диктует ей, что говорить.

В ответ на эти обвинения брат сообщил, что не чинит никому никаких препятствий для встреч и общения с матерью. Она сама не хочет, так как обижена на них за оставление в одиночестве. При необходимости она готова лично опровергнуть факты препятствия общению с ней и рассказать о своей обиде на дочерей.

Могут ли сестры обратиться в суд за защитой своих прав на общение с матерью? Будут ли удовлетворены их требования? Ответ аргументируйте.

### Текст ответа

Да, сестры могут обратиться в суд за защитой своих прав на общение с родителем. Раздельное проживание с родителем не влияют на данное право. Их требования будут удовлетворены, потому что брат недобросовестно препятствует реализации их права на общение с мамой.

## Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 0,00 из 6,00

▼ Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 4.

После проведения планового контрольно-надзорного мероприятия 12 февраля 2025 года в отношении продуктового магазина «Вкусные продукты», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Партизанская, д. 45, руководитель данной организации (директор) Коррупцев Д.А. поблагодарил проводившего проверку федерального государственного гражданского служащего –

федерального инспектора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Москве Взятникова М.В. за положительную оценку работы магазина, несмотря на незначительные нарушения, и вручил ему подарок – пакет с бутылкой вина и коробкой конфет общей стоимостью 2900 рублей.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции действующего российского законодательства.

#### Текст ответа

Состав мелкой взятки с точки зрения уголовного права будет отсутствовать, ввиду малозначительности деяния (получен подарок на сумму до 3000 руб). Граждане поступили правомерно с точки зрения права. Если оценивать ситуацию с позиции гражданского права, то субъекты заключили договор дарения (даритель - Коррепцев, одаряемый - Взятников).

#### Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 3,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 5.

Гр-н Иванов обратился на личный прием к районному прокурору с жалобой на невыплату заработной платы в течение трех месяцев. Гр-н Иванов работает в частной строительной компании, и, по его словам, руководство компании ссылается на финансовые трудности, но при этом продолжает вести активную деятельность. Гр-н Иванов предоставил прокурору копии трудового договора и расчетных листов, подтверждающих факт официального трудоустройства и невыплаты заработной платы. Прокурор принял письменное обращение гр-на Иванова и пообещал провести проверку.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Какие действия должен предпринять прокурор в целях проверки жалобы гр-на Иванова?
2. Какие доказательства необходимы для подтверждения факта невыплаты заработной платы?
3. Какие меры может принять прокурор, если факты, изложенные в жалобе, подтвердятся?
4. Может ли гр-н Иванов обратиться в суд по данному вопросу с целью защиты своих прав, не дожидаясь решения прокуратуры?

#### Текст ответа

1. Потребовать соответствующие документы, а также разъяснения по факту невыплаты заработной платы у работодателя
2. Показания свидетелей, копии документов, подтверждающих невыплату з/п, выписка из банка
3. Прокурор может внести работодателю представление об устране нарушений трудового законодательства, а также обратиться в суд
4. Да, может. Обращение в прокуратуру не препятствует Иванову в реализации его права на обращение в суд.

#### Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 6.

Мухин, во время ссоры с Кузиным, нанес ему два удара кухонным ножом в область грудной клетки. В ходе допроса Мухин показал, что не желал причинить смерть Кузину, а хотел только разозлить его. Увидев кровь, он испугался и принял меры к остановке кровотечения, а также вызвал бригаду скорой помощи.

Учитывая, что Мухин испугался своих действий, принял меры к прекращению кровотечения, вызвал скорую помощь, а также то, что удары наносились кухонным ножом, следователь предъявил Мухину обвинение по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство).

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Имел ли Мухин умысел на убийство Кузина?
2. Правильно ли следователь квалифицировал действия Мухина?
3. Относится ли кухонный нож к холодному оружию?
4. Можно ли сделать вывод, что в данном случае имеют место обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание?

#### Текст ответа

1. Нет, умысел присутствовал, но не на убийство (он не хотел смерти Кузина), а на причинение тяжкого вреда здоровью

2. Не правильно. Убийство - умышленное причинение смерти другому лицу. Покушение - умышленные действия лица, если преступление не было доведено лицом до конца по независящим от него обстоятельствам. Здесь же Мухин сам принял меры к остановке кровотечения и вызову бригады скорой. В данном случае имеет место быть умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть Кузина.

3. Не относится. Чтобы рассматривать нож в кач-ве холодного оружия должна быть двойная заточка, а у кухонного ножа одна сторона тупая

4. Имеет место быть смягчающее обстоятельство - оказание мед. помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления.

## Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 3,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 7.

Селихов захотел физически устранить своего конкурента Плюхина, то есть умышленно лишить его жизни, но так, чтобы это выглядело как несчастный случай. Плюхин передвигался из дома на работу на своем автомобиле по дороге, которая была относительно извилиста, к тому же, то с одной стороны, то с другой – были достаточно глубокие овраги. Селихов и решил этим воспользоваться. Зная маршрут и время движения Плюхина, Селихов несколько дней подряд, причем на разных автомобилях, незаметно следовал за его автомашиной, выбирая, с его точки зрения, наиболее удобное место, где можно было бы осуществить задуманное. В один из дней Селихов, реализуя свой преступный замысел, на одном из поворотов, обгоняя автомобиль Плюхина, умышленно, как будто бы не вписываясь в поворот, значительно сузил проезжую часть для автомашины Плюхина, вследствие чего последний вывернул руль вправо и сорвался в глубокий овраг. Машина несколько раз перевернулась, взорвалась и загорелась. Плюхин погиб.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое преступление совершил Селихов?
2. Что в данном случае явилось орудием совершения преступления?
3. Какое должностное лицо органа предварительного расследования будет расследовать данное преступление?
4. Какое следственное действие должно быть проведено до того, как будет возбуждено уголовное дело?

### Текст ответа

1. Убийство (умышленное причинение смерти Плюхину)
2. Автомобиль
3. Следователь, это его компетенция по УПК РФ
4. Осмотр места происшествия (цель- обнаружить следы преступления).

## Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 2,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

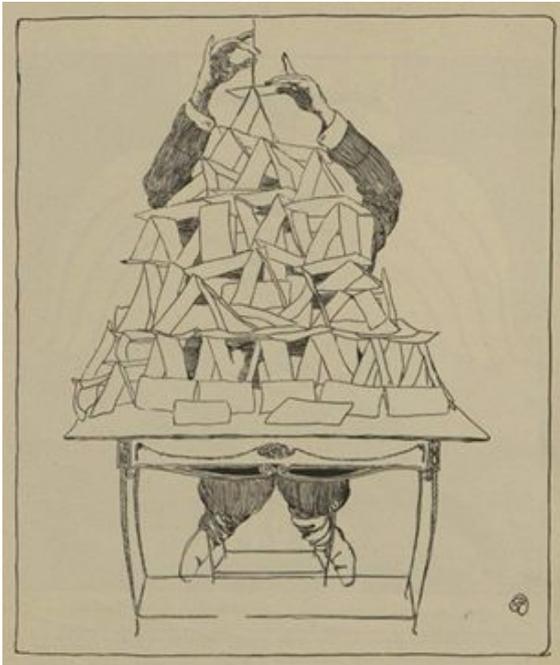
### Текст вопроса

#### Задание 8. Карточный домик

Карикатура «Наша конституция. Просим не дуть» (смотрите изображение ниже) появилась в период первой русской революции (1905 – 1907 гг.). Очевидно, что автор карикатуры, уподобив Основные государственные законы Российской Империи карточному домику, с неподдельной иронией выразил своё отношение, подчеркнув их нестабильный характер и иллюзорность. Можно выделить отдельные общие причины такого негативного отношения, которые имели место в российском обществе того времени: выборы в Государственную Думу были непрямыми и не всеобщими; за императором сохранялся титул «самодержца» со всеми вытекающими из этого правами; принятие всех законов в России было невозможно без окончательного одобрения императора; если монарх издавал какой-либо нормативный правовой акт, то Совет министров был обязан его утвердить.

Но, представляется, что можно не ограничиваться данным конкретным примером и рассмотреть подобные ситуации в целом. В связи с этим, укажите три фактора (причины), которые могут привести к тому, что действующая в какой-либо стране конституция станет похожей на «карточный домик».

Ответ необходимо аргументировать.



### Текст ответа

1 фактор. низкий уровень правосознания граждан. ввиду недостаточных правовых знаний граждан, положения Конституции, закрепляющие демократические начала государства, станут игнорироваться на практике, либо их реализация будет противоречить изначальному конституционно-правовому смыслу.

2 фактор (причина). отстранение народа от участия в выборах и референдуме. в таком случае государство получит в свои руки источник неограниченной власти в виде Конституции, и народ ничего не сможет противопоставить.

3 фактор. желание действующих элит закрепить свои позиции во власти. используя свое нынешнее политическое влияние, такие субъекты могут расширить свои полномочия через соответствующие процедуры, как, например, внесение поправок в текст Конституции, предусматривающие, помимо всего прочего, обнуление сроков.

### Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 9. Зигзаг удачи

*(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)*

Интересный случай произошёл недавно в одной из зарубежных стран: двое бездомных украли банковскую карту у гражданина N. Далее они приобрели лотерейный билет, рассчитавшись при этом той самой украденной банковской картой. Удивительно, но этот лотерейный билет стал выигрышным, а сумма выигрыша составила не много ни мало 500 тысяч евро.

СМИ внимательно следят за данной ситуацией, поскольку за выигрышем до настоящего времени никто не пришёл. Вероятно, бездомные опасаются, что их арестуют. Организатор лотереи заблокировал выигрышный билет. Вместе с тем в дело вмешался гражданин N - владелец украденной карты, который через средства массовой информации предложил ворам разделить выигрыш пополам и решить все проблемы в досудебном порядке. Такой вариант, по замыслу N, позволил бы бездомным не только урегулировать проблемы с уголовным преследованием, но и получить 250 тысяч евро, а самому владельцу - наконец-то погасить задолженность по долгосрочному ипотечному кредиту.

Представьте себе, что данные события произошли в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации.

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

1. кража банковской карты (уголовное право)

субъект: бездомные

субъективная сторона: умысел

объект: банковская карта

объективная сторона: противоправное безвозмездное изъятие чужой банковской карты, причинившее ущерб собственнику

2. купля-продажа лотерейного билета на украденные средства (гражданские правоотношения) (продавец - магазин, покупатель - бездомные, но право собственности скорее всего возникнет у владельца карты, если что можно вину вменить)

3. поводом для возбуждения уголовного дела может являться сообщение о совершенном преступлении, полученное из иных источников, однако в нашем случае не известно было ли УД возбуждено. Если да, то бездомные могут заключить досудебное соглашение о сотрудничестве со стороной обвинения и потерпевшим в частности. и вопрос о квалификации деяния бездомных как хищения станет закрыт, ведь с переводом 250.000 евро исчезнет такой признак как безвозмездность.

4. также поводом для возбуждения УД является заявление о преступлении, но это уже право гражданина N.

## Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 10. Непростой выбор в чрезвычайных обстоятельствах

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Времени оставалось мало. В распоряжении следственно-оперативной группы имелась точная информация, что масштабный террористический акт произойдет в столице в ближайшее время. И время это неумолимо шло. Никакой более или менее точной информации о месте, способе и иных конкретных деталях готовящегося преступления не было. Обстановка накалялась. В огромном городе с многочисленными местами, где регулярно наблюдается массовое скопление населения, предотвратить такое злодеяние - очень сложная задача и, как не странно, здесь требуется не только слаженная работа силовых структур, но и, подчас, удача.

И вот эта удача случилась: в кабинет завели его - человека, который совершенно точно такой информацией располагает. Да, один из координаторов террористической группы был задержан! Но и тут правоохранители столкнулись с проблемой - задержанный молчал. Выглядел он при этом весьма самоуверенно, спокойно и даже несколько надменно. Допросы не давали результата.

Драгоценное время шло. Что делать? Не применять же физическое насилие к задержанному? Или в таких чрезвычайных обстоятельствах (в случаях, не терпящих отлагательства) применение насилия будет оправданным? По этому поводу на совещании следственно-оперативной группы разгорелся спор: одни говорили, что это делать нельзя, так как нарушается закон. Другие, говорили, что выхода нет, и мало кто обратит внимание на телесные повреждения у задержанного в этой ситуации. Третьи утверждали, что в таких чрезвычайных обстоятельствах, когда речь идет о жизни наших сограждан, применение насилия будет оправданным и единственно верным решением.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Допускает ли действующее законодательство Российской Федерации применение физического насилия по отношению к задержанному, подозреваемому или обвиняемому лицу в подобного рода чрезвычайных обстоятельствах или в случаях, не терпящих отлагательства?
2. Учитывая сложность изложенной ситуации, опираясь на положения действующего российского законодательства, а также иных социальных норм, оцените три позиции, озвученные на совещании следственно-оперативной группы. Какая позиция на ваш взгляд является правильной и допустимой, а какие неправильными и недопустимыми?

### Текст ответа

1. Нет, в любом случае недопустимо применение насилия и угроз при производстве следственных действий.
2. С точки зрения права - законна первая позиция, вторая и третья нарушают нормы УПК РФ. С точки зрения моральных норм, правы представители второй и третьей позиций. Насилие в отношении одного человека, располагающего необходимой информацией о готовящемся террористическом акте, который может повлечь смерти десятков и сотен людей, может стать весьма эффективным способом доступа к такой информации. На мой взгляд, правы представители первой позиции, закон действительно не допускает применение насилия к задержанному, подозреваемому или обвиняемому без исключений в поводе. Третья позиция допустима, но требуется внесение поправок в текст УПК РФ.

## Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и**

## **одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

«Как носители власти до сих пор смешивают у нас себя с государством, так и большинство тех, кто боролся и борется с ними, смешивали и смешивают государство с носителями власти» - Пётр Бернгардович Струве (1870 – 1944 г.)

Приведите три примера конкретных жизненных ситуаций из различных отраслей права, которые свидетельствуют о наличии правовых ограничений в отношении «носителей власти», препятствующих им отождествлять себя с государством. Ответ необходимо аргументировать.

### **Текст ответа**

1. Одно и то же лицо не может занимать должность Президента России более двух сроков по 6 лет каждый (конституционное право). Должность Президента России будет существовать сколько потребуется, но лицо, занимающее должность главы государства, ограничено в сроках и времени пребывания в должности.
2. Лицо, занимающее должность Депутата Гос Думы, будет подлежать уголовной ответственности за убийство, в случае лишения неприкосновенности (уголовное право). По общему правилу, депутаты обладают неприкосновенностью в течение всего срока своих полномочий, но в случае возбуждения уголовного дела в отношении депутата ГД ФС РФ неприкосновенность может быть снята, и тогда уголовные санкции будут применены не в отношении народного избранника, а в отношении просто лица, вменяемого и достигшего возраста уголовной ответственности.
3. Запрет дарения гос. служащим в связи с их должностным положением (гражданское право). Государство же может принять подарок, допустим, панду.

### **Вопрос 12**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

▼ Отметить вопрос

### **Текст вопроса**

#### **Задание 12. Совершенные и несовершенно совершенные права**

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

Можно сказать, что в юриспруденции под субъективными правами понимается мера возможного (допустимого) поведения какого-либо конкретного лица (субъекта права), основанная на содержании правовой нормы. В отличие от нормы права, адресованной неопределённому кругу лиц (субъектов права), субъективное право принадлежит строго определённой (конкретному) лицу. Например, каждое физическое лицо обладает своим (и только своим) субъективным правом на заключение сделок, а правовая норма, которая наделила их этой возможностью, - одна, и распространяет своё действие на всех.

Можно выдвинуть гипотезу о том, что все субъективные права делятся на совершенные, которые предоставляют лицу возможность выбирать альтернативные варианты поведения (действие или бездействие), и несовершенно совершенные, где субъектам права предоставлена безальтернативная возможность совершения определённого действия (бездействия).

Докажите либо опровергните указанную выше гипотезу, предложив примеры субъективных прав, которые её подтверждают либо опровергают в зависимости от вашей позиции. Ответ необходимо аргументировать.

### **Текст ответа**

В опровержение гипотезы.

примеры совершенных субъективных прав

- принятие наследства / отказ от принятия наследства. Данное право принадлежит наследнику и даёт выбор в отношении наследуемого имущества
- право вступать или не вступать в брак у лиц, достигших брачного возраста
- право заключать или не заключать соглашение о разделе совместного имущества у супругов

В случае же несовершенно совершенных субъективных прав имеет место говорить не столько о праве, сколько об обязанности. В этом и суть обязанности, что свобода выбора не предполагается, в отличие от права.

примеры

- обязанность платить налоги (либо платишь, либо санкции)
- обязанность соблюдать закон (либо соблюдаешь, либо санкции)
- обязанность трудоспособных совершеннолетних детей содержать своих нетрудоспособных родителей

### **Вопрос 13**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 13.

Администратор торгового зала Анна Ветренняя решила уволиться по собственному желанию, потому что устала. В день расторжения трудового договора по инициативе работника Анна болела, что подтверждается листком временной нетрудоспособности. В день увольнения работодатель оформил необходимые кадровые документы, произвел окончательный расчет. На приказе об увольнении сделали надпись, что работника невозможно ознакомить под подпись ввиду его временной нетрудоспособности. В 18.00 рабочий день был окончен, и все работники разошлись по домам. Анна же в это время выпила чай с малиновым вареньем, стала чувствовать себя намного лучше и подумала, что работа у нее не такая уж и плохая, и решение уволиться было чересчур поспешным. В этой связи Анна написала своему начальнику сообщение в WhatsApp, что она не хочет увольняться. Также Анна написала собственноручное заявление об отзыве заявления об увольнении, которое в тот же день направила работодателю через отделение почтовой связи. Сообщение в мессенджере бывший начальник Анны проигнорировал, получив бумажное заявление от Анны, работодатель позвонил ей и сказал, что оно поступило в организацию через 3 дня после расторжения трудового договора. Анна уже уволена, и оснований восстанавливать ее на работе нет.

Вопросы:

1. Вправе ли работник отозвать свое заявление об увольнении по собственному желанию и, если да, то до какого момента работник может это сделать?
2. Правильно ли поступил работодатель, отказав в восстановлении на работе, и почему его действия правомерны или противоправны (в зависимости от вашей позиции)?

### Текст ответа

1. Да, вправе. До истечения срока предупреждения об увольнении (2 недели как минимум у Анны есть).
2. Не правильно. Действия работодателя неправомерны, у него отсутствовали законные основания для отказа Анне в восстановлении на работе. Не был нанят в письменной форме другой работник, которому не м.б. отказано в заключении трудового договора.

#### Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 5,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 14.

Инспекция Федеральной налоговой службы (ИФНС) в рамках выездной налоговой проверки вынесла постановление о выемке документов у налогоплательщика Свистулькина. П.П. При этом в одном здании с налогоплательщиком находился его контрагент Образцов А., у которого инспекция также принудительно произвела выемку документов. Полагая, что оснований для выемки, изъятия документов и предметов не было, контрагент Образцов А. обратился в суд.

Оцените действия ИФНС в отношении контрагента Образцова А. с точки зрения действующего российского законодательства. Подлежат ли удовлетворению требования заявителя?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

Действия ИФНС неправомерны по причине отсутствия должного обоснования для проведения выемки (нет постановления на выемку у Образцова). Требования Образцова подлежат удовлетворению, потому что его право нарушено ИФНС.